



บันทึกข้อความ

หมายเลขบันทึก
12420
วันที่ ๑๗/๑๑/๒๕๖๒
เวลา

โรงพิมพ์ตำรวจ คณะทำงานการป้องกันและต่อต้านการทุจริต

ที่ ๕๑๐๐.๑/ ๒๖๓๖

วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน ผู้อำนวยการโรงพิมพ์ตำรวจ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั้งในภาพรวมของประเทศและในแต่ละหน่วยงานภาครัฐ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมานั้น

โรงพิมพ์ตำรวจ ได้ตรวจสอบรายละเอียดรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังกล่าว ที่ประเมินร่วมกับ ๔ หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และมีการให้คะแนนความโปร่งใสหน่วยงานต่างๆ โดยแบ่งเป็นระดับต่างๆ ดังนี้

๑. ระดับ AA ๙๕ - ๑๐๐ คะแนน
๒. ระดับ A ๘๕ - ๙๔.๙๙ คะแนน
๓. ระดับ B ๗๕ - ๘๔.๙๙ คะแนน
๔. ระดับ C ๖๕ - ๗๔.๙๙ คะแนน
๕. ระดับ D ๕๕ - ๖๔.๙๙ คะแนน
๖. ระดับ F ๐ - ๕๔.๙๙ คะแนน

ซึ่งหน่วยงานภาครัฐที่จะผ่านเกณฑ์ประเมินได้นั้นจะต้องได้คะแนนตั้งแต่ ๘๕ คะแนน หรือได้ตั้งแต่ระดับ A ขึ้นไป ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดว่าภายในปี ๒๕๖๕ ให้หน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ต้องได้ค่าประเมิน ITA คิดเป็น ๘๕ คะแนนขึ้นไป

ในการนี้ทางโรงพิมพ์ตำรวจ ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ที่ ๘๑.๗๘ คะแนน ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับ B ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายอยู่ที่ ๓.๒๒ คะแนน แต่เมื่อเทียบกับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในปีที่ผ่านมา โดยมีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ที่ ๗๘.๑๙ คะแนน ซึ่งทางโรงพิมพ์ตำรวจ มีผลคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาอยู่ที่ ๓.๕๙ คะแนน ซึ่งเป็นผลคะแนนการประเมินที่ดีขึ้น เมื่อนำผลคะแนนประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาวิเคราะห์เพื่อหาจุดแข็งจุดบกพร่องและจุดที่ต้องพัฒนา โดยใช้ ๓ เครื่องมือ มาประเมินตามตัวชี้วัดสามารถจำแนกได้ ดังนี้

/ ๑. เครื่องมือการวัดการรับรู้ ...

๑. เครื่องมือการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเอง โดยนำตัวชี้วัดมาประเมิน ประกอบไปด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ทำให้หน่วยงานมีคะแนนของ IIT อยู่ในระดับ พอใช้ จึงได้ข้อสรุป ดังนี้

จุดแข็ง : ผู้มีส่วนได้เสียภายในมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน มีความทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างเต็มความสามารถและมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานว่าเป็นไปตามหลักความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

จุดบกพร่อง : ผู้มีส่วนได้เสียภายในมีความเชื่อว่าการใช้งบประมาณของหน่วยงานไม่มีประสิทธิภาพมากนัก ในขณะที่การใช้อำนาจของผู้บริหารยังไม่สามารถสร้างการยอมรับให้เกิดฉันทามติร่วมกันได้ว่าเป็นไปด้วยความยุติธรรม

ประเด็นที่ควรพัฒนา สรุปได้ ดังนี้

(๑) ควรปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

(๒) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

(๓) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันสงสัยโดยมีมาตรการคุ้มครอง ผู้ร้องเรียนให้เป็นความลับ

๒. เครื่องมือการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน โดยนำตัวชี้วัดมาประเมิน ประกอบไปด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ทำให้หน่วยงานมีคะแนนของ EIT อยู่ในระดับ ดี จึงได้ข้อสรุป ดังนี้

จุดแข็ง : ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก รวมถึงประชาชนหรือผู้รับบริการ มีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะและไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นตัวเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้

ประเด็นที่ควรพัฒนา คือ ทางโรงพิมพ์ตำรวจใช้เครื่องมือ EIT ประเมินแล้วอยู่ในระดับดี แต่ควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น

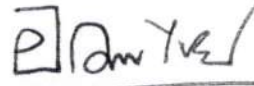
(๑) ควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน

(๒) ควรเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย

(๓) ควรพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใสเพื่อปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

๓. เครื่องมือตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ โดยนำตัวชี้วัดมาประเมิน ประกอบไปด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ทำให้หน่วยงานมีคะแนนของ OIT อยู่ในระดับ ดีมาก จึงทำให้โรงพิมพ์ตำรวจทราบว่า โรงพิมพ์ตำรวจมีการวางระบบการเปิดเผยข้อมูลที่ดี ทำให้สาธารณชนได้ทราบข้อมูลต่างๆ อย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นายอุทัย ไซช่วย)

เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและต่อต้านการทุจริต

- นำเสนอคณะกรรมการโรงพิมพ์ตำรวจเพื่อโปรดทราบต่อไป



(นายทวีวัฒน์ ขวัญเมือง)

ผู้อำนวยการโรงพิมพ์ตำรวจ

พ.ย.๖๒