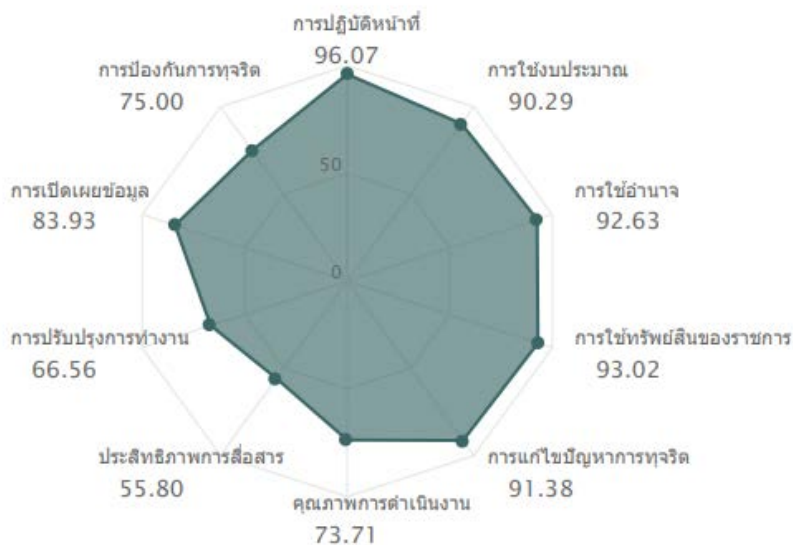


มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2566 ของโรงพิมพ์ตำรวจ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี 2565 ของโรงพิมพ์ตำรวจ

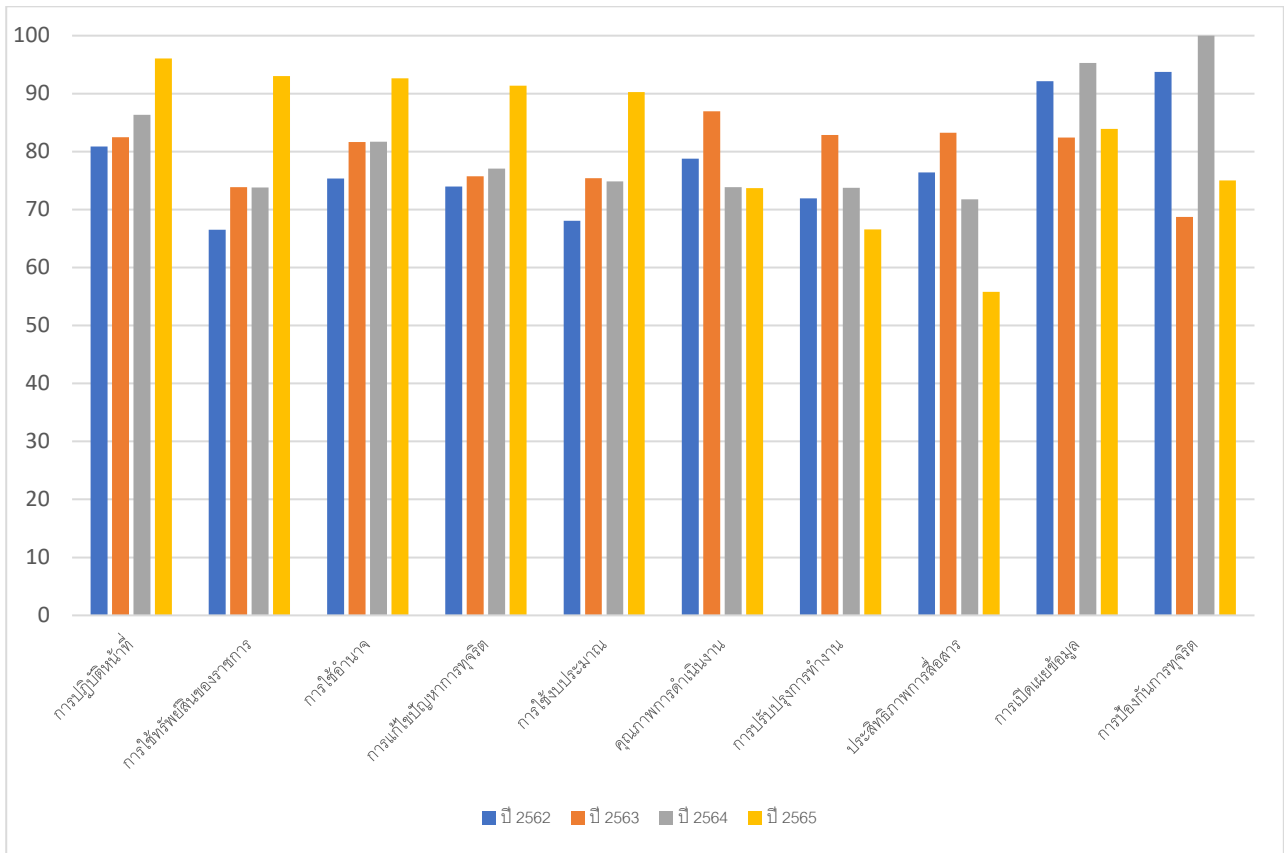
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี 2565 ของโรงพิมพ์ตำรวจในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 79.20 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ B โดยมีผลคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด ดังนี้

ลำดับ	เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	คะแนนเฉลี่ย	ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	การปฏิบัติหน้าที่	96.07	92.68	27.80
2		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.02		
3		การใช้อำนาจ	92.63		
4		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.38		
5		การใช้งบประมาณ	90.29		
6	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	คุณภาพการดำเนินงาน	73.71	65.36	19.61
7		การปรับปรุงการทำงาน	66.56		
8		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	55.80		
9	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การเปิดเผยข้อมูล	83.93	79.46	31.78
10		การป้องกันการทุจริต	75.00		
คะแนนรวมการประเมิน					79.20



ตารางเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปี 2562 – 2565 ของโรงพยาบาลตำรวจ

ลำดับ	เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้			
			2562	2563	2564	2565
1	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	การปฏิบัติหน้าที่	80.88	82.50	86.33	96.07
2		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	66.52	73.87	73.83	93.02
3		การใช้อำนาจ	75.36	81.67	81.68	92.63
4		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	73.97	75.75	77.08	91.38
5		การใช้งบประมาณ	68.06	75.42	74.88	90.29
6	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	คุณภาพการดำเนินงาน	78.76	86.97	73.87	73.71
7		การปรับปรุงการทำงาน	71.96	82.87	73.74	66.56
8		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.40	83.26	71.79	55.80
9	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การเปิดเผยข้อมูล	92.14	82.42	95.28	83.93
10		การป้องกันการทุจริต	93.75	68.75	100.00	75.00
คะแนนรวมการประเมิน			81.78	78.90	84.63	79.20



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในระยะแรก (พ.ศ. 2561 - 2565) ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ปี 2566 โรงพิมพ์ตำรวจ ตั้งเป้าหมายคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานไว้ที่ระดับ A (90.00 หรือสูงกว่า)

ระดับความเข้มข้นของมาตรการ

คะแนนที่ได้	ระดับ	มาตรการที่จะใช้	ความหมาย สีตัวอักษร
90.00 หรือสูงกว่า	รักษาระดับ	ดำเนินการเช่นเดิม แต่ยังคงต้องตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่ของ ITA	ดำ
85.00 – 89.99	ยกระดับ	ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นเพื่อให้ได้คะแนนถึงระดับเป้าหมาย 90.00	น้ำเงิน
ต่ำกว่า 85.00	แก้ไขเร่งด่วน	ต้องแก้ไขจุดอ่อน/ข้อบกพร่องอย่างเร่งด่วน เพื่อให้ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 85.00	แดง

ผลคะแนนตามตัวชี้วัดในปี 2565 และระดับมาตรการที่จะใช้ในปี 2566

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2565	มาตรการที่จะใช้
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.07	รักษาระดับ
2	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.02	รักษาระดับ
3	การใช้อำนาจ	92.63	รักษาระดับ
4	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.38	รักษาระดับ
5	การใช้งบประมาณ	90.29	รักษาระดับ
6	การเปิดเผยข้อมูล	83.93	แก้ไขเร่งด่วน
7	การป้องกันการทุจริต	75.00	แก้ไขเร่งด่วน
8	คุณภาพการดำเนินงาน	73.71	แก้ไขเร่งด่วน
9	การปรับปรุงการทำงาน	66.56	แก้ไขเร่งด่วน
10	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	55.80	แก้ไขเร่งด่วน
คะแนนภาพรวม		79.20	

ผลคะแนนการประเมินฯ ในภาพรวมของโรงพิมพ์ตำรวจจะไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งรองผู้อำนวยการรักษาการแทนผู้อำนวยการโรงพิมพ์ตำรวจได้ทราบรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี 2565

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงพิมพ์ตำรวจ

โรงพิมพ์ตำรวจได้กำหนดค่าเป้าหมายผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2566 ให้มีผลการประเมินฯ ได้มากกว่าหรือเท่ากับ 90.00 คะแนน (ระดับ A) ดังนั้น

จึงได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ตลอดจนข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี 2565 และกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนคุณธรรมและ ความโปร่งใสประจำปี 2566 ของโรงพิมพ์ตำรวจขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงพิมพ์ตำรวจ ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด โดยประเมินจากการรับรู้ของพนักงานภายในองค์กร ซึ่งผลคะแนน IIT เพิ่มขึ้นจากปีก่อนในทุกตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	สิ่งที่คาดว่าจะทำได้ดี	ประเด็นที่ต้องพัฒนาต่อยอดผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	มาตรการที่ยกระดับปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น
1.การปฏิบัติหน้าที่	96.07	- กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจและพร้อมให้ความร่วมมือ - ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด - มีการชี้แจงข้อมูลเพื่อให้ความเข้าใจประเด็นคำถามก่อนการประเมิน	- พนักงานบางส่วนยังขาดความเข้าใจในบางตัวชี้วัด	- ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาเป็นต้นแบบที่ดีในการดำเนินงาน - ประกาศเจตนารมณ์ (NO Gift Policy) งดรับ งดให้ ของขวัญ ของกำนัลทุกชนิด - ประชุมชี้แจง โดยมุ่งเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจกับพนักงาน รวมถึงการคัดเลือกบุคลากรที่มีทัศนคติที่ดี เพื่อให้ผลคะแนนที่ได้ให้เพิ่มมากขึ้น
2.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.02			
3.การใช้อำนาจ	92.63			
4.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.38			
5.การใช้งบประมาณ	90.29			
ระยะเวลาดำเนินการ : ม.ค. - พ.ค.2566				
ผู้รับผิดชอบ : คณะทำงาน ป.ป.ช.				
ผู้กำกับติดตามหน่วยงานที่รับผิดชอบให้มีการดำเนินการตามที่กำหนด คือ				
1. รองผู้อำนวยการรักษาการแทนผู้อำนวยการโรงพิมพ์ตำรวจ				
2. คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ				
โดยรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส และรายปี				

ความหมาย สีตัวอักษรในช่องมาตรการ :

ดำ = ดำเนินการเช่นเดิมแต่ยังต้องตรวจสอบให้ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นไปตามหลักเกณฑ์

น้ำเงิน = ยกกระดับปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

แดง = ต้องแก้ไขจุดอ่อน/ข้อบกพร่องอย่างเร่งด่วน

รายตัวชี้วัดแล้วพบว่าโรงพิมพ์ตำรวจมีตัวชี้วัดที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่ต้องปรับปรุง/แก้ไขโดยเร่งด่วน พัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อให้มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) จำนวน 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	คุณภาพการดำเนินงาน	73.71
	การปรับปรุงการทำงาน	66.56
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	55.80
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การเปิดเผยข้อมูล	83.93
	การป้องกันการทุจริต	75.00

และเมื่อพิจารณาหัวข้อการประเมินฯ ของทุกตัวชี้วัดจะพบว่าหัวข้อการประเมินฯ ที่มีผลคะแนนต่ำสุด ซึ่งถือเป็นประเด็นสำคัญที่จะต้องมีการปรับปรุง/แก้ไขอย่างเร่งด่วน เพื่อให้ผลคะแนนการประเมินฯ สูงขึ้น จำนวน 22 หัวข้อการประเมินฯ ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมินฯ	คะแนนที่ได้
คุณภาพการดำเนินงาน	E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด - เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด - เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	64.18 64.18 64.18
	E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	79.00
	E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก อย่างน้อยเพียงใด	56.11
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด - เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน - มีช่องทางหลากหลาย
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน อย่างน้อยเพียงใด		53.47
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่		36.84
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน อย่างน้อยเพียงใด		67.68
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่		68.42
การปรับปรุงการทำงาน		E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น อย่างน้อยเพียงใด
	E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น อย่างน้อยเพียงใด	72.87
	E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	50.00
	E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น อย่างน้อยเพียงใด	68.53
	E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น อย่างน้อยเพียงใด	68.55
การเปิดเผยข้อมูล	O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (ขาดข้อมูลในส่วนของการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ)	0.00
	O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (ขาดข้อมูลในส่วนของการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ)	0.00
	O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	0.00
	O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (ขาดข้อมูลในส่วนของการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ)	0.00
	O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี (ขาดการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ)	0.00

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมินฯ	คะแนนที่ได้
การป้องกันการทุจริต	O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี (ขาดการกำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง)	0.00
	O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	0.00
	O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม (ไม่แสดงข้อมูลเป็น "กิจกรรม" การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ)	0.00
	O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี (ขาดการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ)	0.00

หมายเหตุ :

E คือหัวข้อการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

O คือหัวข้อการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด โดยประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กร ซึ่งผลคะแนน EIT ลดลงจากปีก่อน

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	สิ่งที่คาดว่าจะทำได้	ประเด็นที่ต้องแก้ไขปรับปรุง	มาตรการที่ดำเนินการ
1.คุณภาพการดำเนินงาน	73.71	- กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจ และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใส ไม่เรียกรับผลประโยชน์ - มีการสื่อสารผ่านเว็บไซต์ - มีช่องทางสำรวจ Social Media ต่าง ๆ	- ดำเนินงานยังล่าช้ากว่าที่กำหนด	- จัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และมีการสื่อสารข้อมูลองค์กรอย่างสม่ำเสมอ - เพิ่มช่องทางในการเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก - การเปิดโอกาส/ช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถติชม แนะนำ หรือให้ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน/ การให้บริการ รวมทั้งการร้องเรียนการทุจริตของพนักงานโรงพยาบาลตำรวจ - การปรับปรุงเว็บไซต์ของโรงพยาบาลตำรวจให้มีความทันสมัย
2.การปรับปรุงการทำงาน	66.56		- กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประเมินยังไม่ถึงจำนวนที่กำหนด	
3.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	55.80		- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานน้อย - มีช่องทางที่ติดต่อ เผยแพร่ข่าวสารจำกัด ยังไม่หลากหลาย	

ระยะเวลาดำเนินการ : ม.ค. - พ.ค.2566

ผู้รับผิดชอบ : คณะทำงาน ป.ป.ช.

ผู้กำกับติดตามหน่วยงานที่รับผิดชอบให้มีการดำเนินการตามที่กำหนด คือ

1. รองผู้อำนวยการรักษาการแทนผู้อำนวยการโรงพยาบาลตำรวจ
2. คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ

โดยรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส และรายปี

ความหมาย สีตัวอักษรในช่องมาตรการ :

ดำ = ดำเนินการเช่นเดิมแต่ยังต้องตรวจสอบให้ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นไปตามหลักเกณฑ์

น้ำเงิน = ยกระดับปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

แดง = ต้องแก้ไขจุดอ่อน/ข้อบกพร่องอย่างเร่งด่วน

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด โดยประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของโรงพยาบาลตำรวจ ซึ่งผลคะแนน OIT ลดลงจากปีก่อนในทุกตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	สิ่งที่คาดว่าจะทำได้ดี	ประเด็นที่ต้องเร่งแก้ไข พัฒนาอย่างเร่งด่วน	มาตรการที่ดำเนินการ อย่างเร่งด่วน
1.การเปิดเผยข้อมูล	83.93	- ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี - เปิดเผยข้อมูลภายใน เวลาที่กำหนด - ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ตามเกณฑ์ เป็นปัจจุบัน	- บางหน่วยงานยังขาด ความเข้าใจการจัดทำข้อมูล ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ - การมอบหมายงาน กำหนด ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาไม่ ชัดเจน	- สร้างความรู้ ความตระหนัก เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลตาม หลักเกณฑ์การประเมิน - กำหนดผู้รับผิดชอบจัดทำ รายงาน ระยะเวลา รวมถึงมีการ สอบทานความถูกต้อง ครบถ้วน ก่อนนำข้อมูลเผยแพร่
2.การป้องกันการทุจริต	75.00			
ระยะเวลาดำเนินการ : ม.ค. - มี.ค.2566				
ผู้รับผิดชอบ : คณะทำงาน ป.ป.ช.				
ผู้กำกับติดตามหน่วยงานที่รับผิดชอบให้มีการดำเนินการตามที่กำหนด คือ 1. รองผู้อำนวยการรักษาการแทนผู้อำนวยการโรงพยาบาลตำรวจ 2. คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ โดยรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส และรายปี				

ความหมาย สีตัวอักษรในช่องมาตรการ :

ดำ = ดำเนินการเช่นเดิมแต่ยังต้องตรวจสอบให้ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นไปตามหลักเกณฑ์

น้ำเงิน = ยกกระดับปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

แดง = ต้องแก้ไขจุดอ่อน/ข้อบกพร่องอย่างเร่งด่วน



(นางธณิษฐภรณ์ คุณวุฒิรักษ์)

รองผู้อำนวยการโรงพยาบาลตำรวจ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลตำรวจ

5 ม.ค. 2566