



แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ปีบัญชี ๒๕๖๗

โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

คำนำ

โรงพยาบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในการขับเคลื่อนหน่วยงานให้มีการบริหารภายใต้กรอบธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตจึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้บุคลากรได้ตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกัน ควบคุม และบรรเทาความผิดพลาด หรือลดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจส่งผลกระทบต่อหน่วยงานในอนาคต ซึ่งการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของโรงพยาบาลได้ดำเนินการตามนโยบายของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานที่ให้ความสำคัญกับการทุจริตอย่างต่อเนื่องจริงจัง เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในการขับเคลื่อนโรงพยาบาลให้มีการบริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และสอดคล้องกับทิศทางนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่ต้องการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

โรงพยาบาลจึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของโรงพยาบาล ปีบัญชี ๒๕๖๗ โดยได้มีการทบทวนศึกษาวิเคราะห์ความรู้เกี่ยวกับการทุจริต เช่น การระดมสมอง และหยิบยกประเด็นที่มีโอกาสเกิด เป็นต้น และดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินการทุจริตต่าง ๆ เพื่อให้มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตที่เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการทุจริตและมาตรการป้องกันการทุจริตที่กำหนดไว้ให้เป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและเกิดประโยชน์สูงสุดในการขับเคลื่อน ต่อไป

งานบริหารทั่วไป
ปีบัญชี ๒๕๖๗

กรอบแนวคิดการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การทุจริตคอร์รัปชัน เป็นที่ปรากฏอย่างชัดเจน โดยก่อให้เกิดผลกระทบต่อความเจริญเติบโตในทุกประเทศทั่วโลก เนื่องจากประเทศใดที่มีการคอร์รัปชัน โดยเฉพาะในสังคมที่กำลังพัฒนา เนื่องจากการมีปัจจัยต่าง ๆ จำนวนมากที่เอื้อต่อการคอร์รัปชันจำนวนมากจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาของประเทศในทุกด้าน และเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจสังคม การเมือง สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนชื่อเสียงของประเทศจนเป็นภัยต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างยิ่ง โดยส่วนหนึ่งเกิดจากสังคมไทยยังมีวัฒนธรรมและค่านิยมที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการต่อต้านการทุจริต ผู้บริหารระดับสูงของภาครัฐ รัฐวิสาหกิจไม่ประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี บกพร่องในการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และมีการกระทำที่ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่โปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างการรับสินบนภาคเอกชนและองค์กรธุรกิจประกอบกิจการยังขาดจริยธรรมและไม่ปฏิบัติตามหลักบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) ประชาชนขาดจิตสำนึกและไม่มีความตระหนักในความเสียหายที่จะเกิดขึ้นซึ่งจุดอ่อนบางประเด็นของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเกิดจากทุกภาคส่วนขาดการส่งเสริมและสนับสนุนยกย่องเชิดชูคนดีให้เกิดขึ้นในสังคมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ขาดการปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตอย่างจริงจัง ดังนั้น ทุกภาคส่วนต้องรวมพลังกันในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันให้บรรเทาเบาบางลง ประกอบกับการทุจริตเป็นพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่เบี่ยงเบนเป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อตอบสนองเป้าหมายส่วนตัวเป็นสำคัญ การทุจริตในภาครัฐเป็นปัญหาร้ายแรงที่สุดปัญหาหนึ่งของสังคมไทยที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมอย่างมาก รูปแบบการทุจริตในภาครัฐมีการกระจายตัว และมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นอยู่ในทุกระดับ ตั้งแต่การกำหนดนโยบายจนถึงการขับเคลื่อนสู่ระดับปฏิบัติ

๑.๑ ความหมายของการทุจริต

ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest : COI) สำนักงาน ก.พ. ได้ให้นิยามคำว่า “ผลประโยชน์ทับซ้อน” คือ สถานการณ์หรือการกระทำของบุคคล (ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร) มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้อง จนส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น การกระทำดังกล่าวอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาหรือไม่เจตนา หรือบางเรื่องเป็นการปฏิบัติสืบทอดกันมา จนไม่เห็นว่าจะเป็นสิ่งผิดแต่อย่างใด พฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำ ความผิดทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ (ประโยชน์ของส่วนรวม) แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้องการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติหน้าที่ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องเป็นหลัก ซึ่งเป็นการกระทำที่ขัดต่อหลักคุณธรรม จริยธรรม และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ซึ่งจะนำไปสู่การทุจริตต่อไป

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม สถานการณ์ที่ผู้มีอำนาจตัดสินใจ อยู่ในสภาพสับสนระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม โดยมีแรงจูงใจในการตัดสินใจจาก ประโยชน์ส่วนตน ส่งผลให้เกิดการใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจของผู้นั้น ขาดอิสระ ไม่เป็นกลาง เบี่ยงเบนออก จากหลักการบริหารเพื่อประโยชน์สาธารณะ

ประเภทของผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันแห่งผลประโยชน์มี ๒ ประเภท ได้แก่

๑. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง (actual) คือ มีความทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และสาธารณะเกิดขึ้น

๒. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เห็น (perceived & apparent) เป็นผลประโยชน์ทับซ้อนที่คนเห็นว่ามี แต่จริงๆอาจไม่มีก็ได้ถ้าจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทนี้อย่างขาดประสิทธิภาพ

ลักษณะการขัดกันแห่งผลประโยชน์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

กำหนดในปัจจุบันมี ๙ ลักษณะ ดังนี้

๑. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
 ๒. การทำธุรกิจกับตนเองหรือเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานที่ตนสังกัด
 ๓. การทำงานหลังจากพ้นตำแหน่งเจ้าหน้าที่หรือเกษียณอายุราชการ
 ๔. การทำงานอาชีพพิเศษที่ตรงกับหน้าที่ของรัฐ
 ๕. การใช้ข้อมูลภายในของทางราชการเพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง
 ๖. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
 ๗. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อผลทางการเมือง
 ๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง
 ๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น
- ลักษณะพฤติกรรมที่ส่งผลให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

การทุจริต (Corruption) หมายถึง พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานได้ให้ความหมายว่า

(๑) ความประพฤติชั่ว ถ้าเป็นความประพฤติชั่วทางกายเรียกว่า กายทุจริต ถ้าเป็นความประพฤติชั่วทางวาจา เรียกว่า วาจทุจริต ถ้าเป็นความประพฤติชั่วทางใจ เรียกว่า มโนทุจริต (๒) โกง เช่น ทุจริตในการสอบ คดโกง ฉ้อโกง เช่น ทุจริตต่อหน้าที่ (๓) ไม่ซื่อตรง เช่น คนทุจริต และประมวลกฎหมายอาญาให้คำนิยามไว้ในมาตรา ๑ (๑) ได้บัญญัติ “โดยทุจริต” หมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ ได้บัญญัติ “ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่ที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

๑.๒ รูปแบบของการทุจริต

การทุจริตสีดำ หมายถึง การทุจริตที่คนส่วนใหญ่เห็นพ้องต้องกันว่ามีความผิดและสมควรถูกดำเนิน

การทุจริตสีเทา เป็นการกระทำที่คนส่วนหนึ่งเห็นว่าควรถูกลงโทษ แต่อีกส่วนหนึ่งเห็นแตกต่างออกไปและคนส่วนใหญ่มีความเห็นคลุมเครือ

การทุจริตสีขาว เป็นการกระทำที่คนส่วนใหญ่โดยเฉพาะชนชั้นนำในสังคมเห็นว่ายอมรับได้ เช่น การแข่งแถว การใช้อภิสิทธิ์ การให้ค่าน้ำร้อนน้ำชา เป็นต้น

๑.๓ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน

ทฤษฎีอุปถัมภ์

๑. จากโครงสร้างของสังคมมีความสัมพันธ์ในลักษณะการพึ่งพาอาศัยในความเท่าเทียมกัน โดยที่ต่างฝ่ายต่างมีผลประโยชน์ต่างตอบแทน

๒. ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีองค์ประกอบของความเป็นมิตรรวมอยู่ด้วยแต่เป็นมิตรภาพที่ขาดดุลง่าย คือ อีกฝ่ายหนึ่งมีอำนาจเหนือกว่าอีกฝ่ายหนึ่งมากเกินไป

๓. เป็นระบบซึ่งมีการพึ่งพาอาศัยและช่วยเหลือกัน ท าให้เกิดพวกพ้องในองค์กร ทำให้ง่ายต่อการเกิดการทุจริตและประพฤตินิยมชอบและยากต่อการตรวจสอบ

ทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ

ทฤษฎีเกี่ยวกับลำดับชั้นความต้องการของมาสโลว์ เป็นการเน้นย้ำความต้องการของมนุษย์ซึ่งมีความต้องการไม่มีที่สิ้นสุด

๑. ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จสูงสุดหรือความต้องการประจักษ์ตน

๒. ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องและเป็นที่ยอมรับ

๓. ความต้องการในสังคม ความรักและความเป็นเจ้าของ

๔. ความต้องการในความปลอดภัยและความมั่นคง

๕. ความต้องการพื้นฐานทางกายภาพและชีวภาพ

ทฤษฎีการทุจริต

ทฤษฎีนี้เกิดขึ้นเมื่อมีปัจจัย ๓ ประการ คือ ความไม่ซื่อสัตย์ โอกาสที่เอื้ออำนวย และสิ่งที่เราหรือปัจจัยเรา

๑. ความไม่ซื่อสัตย์ เมื่อมนุษย์ยังมีความต้องการ ความโลภ แม้ถูกสะกดด้วยจริยธรรมคุณธรรมและบทลงโทษทางกฎหมายก็ตาม ความจำเป็นทางเศรษฐกิจมีส่วนผลักดันให้บุคคลตัดสินใจกระทำความผิดเพื่อให้ตนเองอยู่รอด

๒. โอกาส ผู้กระทำความผิดพยายามที่จะหาโอกาสที่เอื้ออำนวยต่อการทุจริต โอกาสที่เอื้ออำนวยต่อการทุจริตย่อมกระตุ้นให้เกิดการทุจริต โอกาสที่เอื้ออำนวยต่อการทุจริตย่อมกระตุ้นให้เกิดการทุจริตได้ง่ายขึ้นกว่าโอกาสที่ไม่เปิดช่อง

๓. การจูงใจ เป็นองค์ประกอบข้อสุดท้ายที่มีความสำคัญ เนื่องจากการทำความเข้าใจถึงมูลเหตุจูงใจให้บุคคลตัดสินใจกระทำการทุจริตจะนำไปสู่การหามาตรการในการป้องกันการทุจริต

ประเภทของการทุจริต สามารถจำแนกได้ ดังนี้

- มีความทะเยอทะยานอย่างไม่มีที่สิ้นสุด
- ประารถนาจะยกระดับตนเองให้ทัดเทียมกับบุคคลอื่นในสังคม
- ปัญหาทางการเงิน
- การกระทำเพื่ออยากเด่น
- ความต้องการที่จะแก้แค้นซึ่งอาจมาจากผู้บังคับบัญชา
- ทำเพื่ออวดมคตของตนเอง

๑.๔ สาเหตุของการทุจริต

กลุ่มที่ ๑ เกิดจากพฤติกรรมความโลภ

๑. มาจากพฤติกรรมส่วนบุคคลที่มาจากความโลภ ความไม่เพียงพอ
๒. เป็นพฤติกรรมส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ขาดหลักยึดด้านคุณธรรมจนกลายเป็นคนที่เห็นแก่ได้มีความอยาก และความไม่รู้จักพอ
๓. การขาดความเป็นบุคคลสาธารณะ (Public Persons) ที่ต้องยึดหลักความเป็นกลาง และความเป็นธรรมเป็นที่ตั้ง

กลุ่มที่ ๒ เกิดจากการมีโอกาหรือการที่ระบบการทำงานมีช่องว่าง

๑. เกิดจากการมีโอกาหรือจากการที่ระบบงานมีช่องว่างเป็นสาเหตุที่มาจากระบบการทำงานมีช่องว่างให้ทุจริต
๒. การขาดระบบ การควบคุม ตรวจสอบที่ไม่รัดกุมโดยสรุปสาเหตุ ได้แก่ (๑) การขาดความรู้ความเข้าใจผิด หรือถูกใช้ให้กระทำ (๒) ความเคยชินของเจ้าหน้าที่ที่คุ้นเคยกับการที่จะได้ “ค่าน้ำร้อนน้ำชา” (๓) การถูกบังคับให้รับตามบรรทัดฐานของกลุ่ม (๔) การอาศัยช่องว่างของระเบียบและกฎหมาย (๕) ไม่ปฏิบัติตามกฎและระเบียบ (๖) การทุจริตตามระบบ (Systemic) ด้านงบประมาณ การเงิน การคลังและการจัดซื้อจัดจ้าง (๗) เกิดจากการใช้อำนาจ บารมีอิทธิพลหรือตำแหน่งหน้าที่ราชการที่มีอำนาจในการวินิจฉัย (๘) โครงสร้างทางสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และการเมืองที่อ่อนแอ (๙) โครงสร้างทางเศรษฐกิจมีการผูกขาดของกลุ่มทุนขนาดใหญ่ (๑๐) โครงสร้างทางด้านสังคมและวัฒนธรรมที่มีลักษณะเป็นแบบอุปถัมภ์ ค่านิยมยกย่อง คนมีฐานะร่ำรวย (๑๑) โครงสร้างทางการเมืองต้องอาศัยเงินเป็นใหญ่ การจ่ายเงินเพื่อซื้อเสียงทำงานทางการเมือง (๑๒) กระแสทุนทางการเมือง อาทิ โครงการเมกะโปรเจค ถือว่าเป็นการคอร์รัปชันเชิงบูรณาการที่ต้องใช้ทุนในการบริหารจัดการ จัดจ้างที่ปรึกษาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่มีคนรอบรู้อยู่ในวงจำกัดทำให้การทุจริตประพตติมิชอบเป็นไปได้โดยง่าย (๑๓) ความไม่เข้มแข็งขององค์กรตรวจสอบปราบปรามของรัฐ (๑๔) เกิดการเปิดเสรีการค้าและการลงทุนที่มีการแข่งขันแย่งจ่ายช่วยเหลือหรือสินบน เพื่อให้ได้รับอนุมัติให้นำเข้า หรือได้มาซึ่งใบอนุญาตต่อการได้รับสิทธิต่อโครงการต่าง ๆ (๑๕) กฎหมายขาดความสมบูรณ์ในการดำเนินการ (๑๖) การบังคับใช้กฎหมายไทยยังไม่เคร่งครัดและมีช่องโหว่ให้ผู้ใช้อกฎหมายดำเนินการแบบสอเบามาตรฐานและขาดความเชื่อมั่นต่อการเข้าร้องเรียนและฟ้องร้อง

กลุ่มที่ ๓ เกิดจากการขาดจริยธรรม

๑. การขาดจริยธรรมส่วนบุคคล
๒. จริยธรรมขององค์กรไม่ได้มีการบังคับใช้ให้เกิดผล
๓. ขาดเจตจำนงที่แน่วแน่ของฝ่ายการเมืองในการแก้ไขปัญหา
๔. ภาคการเมืองขาดความมั่นคงและต่อเนื่อง

กลุ่มที่ ๔ เกิดจากแรงจูงใจและความคุ้มค่าในการเสี่ยง

๑. เพราะทุจริตแล้วได้รับผลประโยชน์มากเมื่อเทียบกับความเสี่ยง
๒. การบังคับใช้กฎหมายปราบปรามหรือการลงโทษทางสังคมขาดประสิทธิภาพ

โดยสรุปสาเหตุหลักได้ได้แก่ (๑) การขาดระบบตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและเข้มแข็งขาดความหลากหลาย ในการตรวจสอบ จากภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะภาคประชาชนรวมถึงการท าลายระบบตรวจสอบอำนาจรัฐ (๒) ขาดการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ (๓) ประชาชนส่วนใหญ่ มักจะเบื่อหน่ายวางเฉย ไม่มีปฏิกิริยาต่อพฤติกรรมการใช้อำนาจหน้าที่ที่ไม่ถูกต้อง ทำให้ผู้ทุจริตมีแรงจูงใจ และรู้เห็นว่าผลตอบแทนที่จะได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับความเสี่ยงนั้นคุ้มค่า จึงแสวงหาและพัฒนาแนวทางการทุจริตที่มีรูปแบบแปลกใหม่ (๔) ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจขั้นพื้นฐานด้านกฎหมาย และขั้นตอนการอำนวยความสะดวก รวมถึงความล่าช้าในการให้บริการและขาดความโปร่งใสของกระบวนการทำให้ประชาชนรู้สึกเบื่อหน่าย และขาดความศรัทธาต่อกระบวนการยุติธรรม (๕) ประชาชนขาดแรงจูงใจในการเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรม

๑.๕ ปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ได้ระบุว่าปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การที่ไม่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์สาธารณะออกจากกันได้อย่างสิ้นเชิง
๒. มีฐานความเชื่อในอดีตที่ว่าขุนนางหรือข้าราชการสามารถค้าขายได้โดยไม่เป็นสิ่งที่น่ารังเกียจ
๓. ตำแหน่งหน้าที่ราชการนำมาซึ่งผลประโยชน์ส่วนตัว จึงขาดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์สาธารณะ
๔. ทศนคติและความเชื่อของคนในสังคมยังคงเป็นแบบเดิม คือไม่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวของผู้มีอำนาจกับผลประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้จึงพัฒนาไม่ทันต่อสถานการณ์ของระบบกฎหมายสากลที่แยกแยะเรื่องดังกล่าวออกจากกันอย่างชัดเจนเป็นระบบ

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ปัญหาการทุจริตส่งผลกระทบต่ออย่างใหญ่หลวงต่อความมั่นคงแห่งรัฐ ความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติทั้งยังเป็นสาเหตุของปัญหาสังคมต่าง ๆ ที่ต่อเนื่องตามมาก่อให้เกิดสภาวะการถดถอยของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ปัญหาสังคมที่เพิ่มมากยิ่งขึ้น เพราะขาดปัจจัยในการแก้ปัญหาของสาเหตุการเกิดปัญหาการเลือกปฏิบัติและให้สิทธิแก่บุคคลที่เอื้อผลประโยชน์ในภาครัฐนอกจากนี้การทุจริตยังถือได้ว่าเป็นพฤติกรรมที่ขัดต่อหลักธรรมาภิบาล หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีหลักนิติรัฐ และหลักนิติธรรม อันเป็นหลักการสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบได้กำหนดให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐกำหนดมาตรการ หรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ฝ้าระวังเพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบในระบบราชการ เพื่อให้ระบบราชการและการปฏิบัติงานของบุคลากรของภาครัฐมีความโปร่งใส และมีการดำเนินการถูกต้องตามกฎหมาย และระเบียบแบบแผนของทางราชการ ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานให้เกิดความโปร่งใสมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการรณรงค์และปลูกจิตสำนึกค่านิยมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรภาครัฐและให้ผู้ปฏิบัติงานมีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม และจริยธรรม เพื่อให้องค์กรปราศจากการทุจริตและประพฤติมิชอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ของโรงพิมพ์ตำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตและพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตามกรอบแนวทางของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งกำหนด โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด เป้าหมาย ช่วงเวลาดำเนินการ งบประมาณ รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและพัฒนาด้านคุณธรรมและสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
๒. เพื่อเสริมสร้างให้บุคลากรของโรงพิมพ์ตำรวจ ปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม และการกำกับดูแลกิจการที่ดี
๓. เพื่อส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการติดตามตรวจสอบการทุจริตประพฤติมิชอบ
๔. เพื่อให้มีระบบและกลไกในการป้องกันและตรวจสอบมิให้เกิดการทุจริต หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติงานของโรงพิมพ์ตำรวจ

เป้าหมาย

๑. ผู้บริหาร และบุคลากรของโรงพิมพ์ตำรวจ มีจิตสำนึกในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสเป็นธรรม ไม่ใช้อำนาจหน้าที่และตำแหน่งไปในทางที่มิชอบ
๒. โรงพิมพ์ตำรวจ มีระบบการปฏิบัติงานที่สามารถป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการทุจริต และประพฤติมิชอบ และสามารถจัดการกับกรณีการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างรวดเร็ว โปร่งใส
๓. หน่วยงานสามารถประสานความร่วมมือในองค์กรและภายนอกองค์กรในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ปีบัญชี ๒๕๖๗

แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม ประเมินผล และการรายงานผล
๑. การสื่อสารและการทำความเข้าใจกฎระเบียบหรือแนวปฏิบัติของโรงพิมพ์ตำรวจ	เพื่อให้ผู้รับบริการ ทั้งที่เป็นบุคคลภายนอกและผู้ปฏิบัติงานในโรงพิมพ์ตำรวจเกิดการรับรู้และเข้าใจกฎเกณฑ์ต่าง ๆ อย่างชัดเจน	๑) จัดทำหนังสือเวียนแจ้งบุคลากรภายในทราบเกี่ยวกับกฎระเบียบต่าง ๆ	ต.ค. ๖๖ – ก.ย. ๖๗	-	ฝ่ายอำนวยการ ฝ่ายนิติกร	ติดตามและรายงานผล ทุกรอบไตรมาส และสำรวจการรับรู้ ณ สิ้นปีงบประมาณ
		๒) เชิญประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎระเบียบนั้น ๆ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามที่โรงพิมพ์ตำรวจกำหนด	ไม่เกิน ๒๐ วัน หลังมีการประกาศใช้ กฎระเบียบนั้นๆ			
		๓) จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบถึงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. ๖๖ – ก.ย. ๖๗			
๒. การประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับโรงพิมพ์ตำรวจที่หลากหลายและชัดเจน	เพื่อสร้างช่องทางการสื่อสารแบบ ๒ ทาง ที่มีประสิทธิภาพและสามารถให้ผู้รับบริการ สามารถสื่อสารกับ โรงพิมพ์ตำรวจได้อย่างสะดวก	๑) สำรวจจำนวนผู้ใช้งานในช่องทางการสื่อสารแต่ละช่องทาง และวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น	ต.ค. ๖๖ – ก.ย. ๖๗	-	ฝ่ายอำนวยการ	โรงพิมพ์ตำรวจเป็นผู้ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ ทุกรอบไตรมาส
		๒) ปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการสื่อสารเหล่านั้นให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้	ม.ค. ๖๗ – มี.ค. ๖๗			
		๓) ทำการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสื่อสาร ให้กลุ่มเป้าหมายทราบอย่างทั่วถึง	เม.ย. ๖๗ – ก.ย. ๖๗			
๓. การเพิ่มการตรวจสอบและการลงโทษสำหรับผู้กระทำผิดวินัยจรรยาบรรณและจริยธรรม	เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานในโรงพิมพ์ตำรวจปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงพิมพ์ตำรวจตามมาตรฐานจรรยาบรรณและจริยธรรม	๑) ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนให้ทั่วถึง	ต.ค. ๖๖ – ก.ย. ๖๗	-	ฝ่ายอำนวยการ	ฝ่ายอำนวยการ เป็นผู้กำกับติดตาม และประเมินผล
		๒) เพิ่มการตรวจสอบการดำเนินงานในด้านต่างๆ และมีการรายงานผลต่อผู้บริหาร	ต.ค. ๖๖ – ก.ย. ๖๗			

แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม ประเมินผล และการรายงานผล
๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในการจัดทำงบประมาณ และการเผยแพร่ข้อมูล งบประมาณ	เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานใน โรงพิมพ์ตำรวจรับรู้ข้อมูล งบประมาณ และสามารถ ติดตามตรวจสอบการ เบิกจ่ายงบประมาณ ของ หน่วยงาน	๑) ฝ่ายการเงินและบัญชีส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงาน ได้มีส่วนร่วมหรือแสดงความคิดเห็นในการ จัดทำงบประมาณประจำปี	ต.ค. ๖๖ – ก.ย. ๖๗	-	ฝ่ายการเงินและบัญชี ฝ่ายอำนวยการ	ติดตามและรายงานผล ทุกรอบไตรมาส และสำรวจการรับรู้ ณ สิ้นปีงบประมาณ
		๒) ให้ฝ่ายการเงินและบัญชีกำหนดแนวทางการ เผยแพร่ข้อมูลงบประมาณของหน่วยงาน และมีการรายงานผลการเบิกจ่าย งบประมาณทุกไตรมาส	ต.ค. ๖๖ – ก.ย. ๖๗			
๕. การเปิดเผยข้อมูลตาม เกณฑ์การประเมินของ สำนักงาน ป.ป.ช.	เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลมี ความครบถ้วน ถูกต้องตาม หลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด	คณะกรรมการป้องกันการต่อต้านการทุจริต จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูล หรือการรายงาน ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด	ต.ค. ๖๖ – ก.ย. ๖๗	-	คณะกรรมการป้องกันการ ต่อต้านการทุจริต	- ผู้อำนวยการโรงพิมพ์ตำรวจ - คณะทำงานป้องกันการต่อต้าน การทุจริต

เป้าหมายที่กำหนด

๑. ยกระดับคะแนนคุณธรรมและโปร่งใสของหน่วยงาน (ITA) ให้สูงกว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มรัฐวิสาหกิจ
๒. ระดับคะแนนประเมินผลรัฐวิสาหกิจ (SE-AM) หมวดจรรยาบรรณเท่ากับ ๒ ภายในปี ๒๕๖๘
๓. เรื่องร้องเรียนการทุจริต ประพฤติมิชอบ และความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมขององค์กรลดลงหรือไม่เกิน ๑๐% ภายในปี ๒๕๖๘

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. เป็นองค์กรคุณธรรมและโปร่งใสได้รับความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีระดับคะแนน ITA สูงกว่าค่าเฉลี่ยกลุ่มรัฐวิสาหกิจ หรือ ๙๐ คะแนนขึ้นไป
๒. องค์กรมีการบริหารจัดการและกระบวนการกำกับดูแลเพื่อป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบ (GRC)
๓. องค์กรมีฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการด้านงบประมาณที่โปร่งใส การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (คล่องตัว แข่งขันและตรวจสอบย้อนกลับได้)
๔. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล