

แผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต ประจำปี 2569

โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ



คำนำ

โรงพิมพ์ตำรวจ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในการขับเคลื่อนหน่วยงานให้มีการบริหารภายใต้กรอบธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตจึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้บุคลากรได้ตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกัน ควบคุม และบรรเทาความผิดพลาด หรือลดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจส่งผลกระทบต่อหน่วยงานในอนาคต ซึ่งการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของโรงพิมพ์ตำรวจถือได้ว่าเป็นการดำเนินการตามนโยบายของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานที่ให้ความสำคัญกับการทุจริตอย่างต่อเนื่องจริงจัง เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในการขับเคลื่อนโรงพิมพ์ตำรวจให้มีการบริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และสอดคล้องกับทิศทางนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่ต้องการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

โรงพิมพ์ตำรวจจึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของโรงพิมพ์ตำรวจ โดยได้มีการทบทวนศึกษาวิเคราะห์ความรู้เกี่ยวกับการทุจริต เช่น การระดมสมอง และหยิบยกประเด็นที่มีโอกาสเกิด เป็นต้น และดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินการทุจริตต่าง ๆ เพื่อให้มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตที่เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการทุจริตและมาตรการป้องกันการทุจริตที่กำหนดไว้ให้เป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและเกิดประโยชน์สูงสุดในการขับเคลื่อน ต่อไป

กรอบแนวคิดการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การทุจริตคอร์รัปชัน เป็นที่ปรากฏอย่างชัดเจน โดยก่อให้เกิดผลกระทบต่อความเจริญเติบโตในทุกประเทศทั่วโลก เนื่องจากประเทศใดที่มีการคอร์รัปชัน โดยเฉพาะในสังคมที่กำลังพัฒนา เนื่องจากการมีปัจจัยต่าง ๆ จำนวนมากที่เอื้อต่อการคอร์รัปชันจำนวนมากจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาของประเทศในทุกด้านและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจสังคม การเมือง สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนชื่อเสียงของประเทศจนเป็นภัยต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างยิ่ง โดยส่วนหนึ่งเกิดจากสังคมไทยยังมีวัฒนธรรมและค่านิยมที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการต่อต้านการทุจริต ผู้บริหารระดับสูงของภาครัฐ รัฐวิสาหกิจไม่ประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี บกพร่องในการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และมีการกระทำที่ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคล และผลประโยชน์ส่วนรวม ความไม่โปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างการรับสินบนภาคเอกชน และองค์กรธุรกิจประกอบกิจการยังขาดจริยธรรมและไม่ปฏิบัติตามหลักบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) ประชาชนขาดจิตสำนึกและไม่มีความตระหนักในความเสียหายที่จะเกิดขึ้นซึ่งจุดอ่อนบางประเด็นของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเกิดจากทุกภาคส่วนขาดการส่งเสริมและสนับสนุนยกย่องเชิดชูคุณดีให้เกิดขึ้นในสังคมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ขาดการปลูกจิตสำนึกและส่งเสริมค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตอย่างจริงจัง ดังนั้น ทุกภาคส่วนต้องรวมพลังกันในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันให้บรรเทาเบาบางลง ประกอบกับการทุจริตเป็นพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่เปี่ยมเป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อตอบสนองเป้าหมายส่วนตัวเป็นสำคัญ การทุจริตในภาครัฐเป็นปัญหาร้ายแรงที่สุดปัญหาหนึ่งของสังคมไทยที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมอย่างมาก รูปแบบการทุจริตในภาครัฐมีการกระจายตัวและความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นอยู่ในทุกระดับ ตั้งแต่การกำหนดนโยบายจนถึงการขับเคลื่อนสู่ระดับปฏิบัติ

1.1 ความหมายของการทุจริต

ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest : COI) สำนักงาน ก.พ. ได้ให้นิยามคำว่า “ผลประโยชน์ทับซ้อน” คือ สถานการณ์หรือการกระทำของบุคคล (ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร) มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้อง จนส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น การกระทำได้กล่าวอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาหรือไม่เจตนา หรือบางเรื่องเป็นการปฏิบัติสืบต่อกันมา จนไม่เห็นว่าจะเป็นสิ่งผิดแต่อย่างใด พฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำ ความผิดทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ (ประโยชน์ของส่วนรวม) แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวม หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติหน้าที่ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องเป็นหลัก ซึ่งเป็นการกระทำที่ขัดต่อหลักคุณธรรม จริยธรรม และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ซึ่งจะนำไปสู่การทุจริตต่อไป

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม สถานการณ์ที่ผู้มีอำนาจตัดสินใจ อยู่ในสภาพสับสนระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม โดยมีแรงจูงใจในการตัดสินใจจากประโยชน์ส่วนตน ส่งผลให้เกิดการใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจของผู้นั้น ขาดอิสระ ไม่เป็นกลาง เบี่ยงเบน ออกจากหลักการบริหารเพื่อประโยชน์สาธารณะ

ประเภทของผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันแห่งผลประโยชน์มี 2 ประเภท ได้แก่

1. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง (actual) คือ มีความทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และสาธารณะเกิดขึ้น

๒. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เห็น (perceived & apparent) เป็นผลประโยชน์ทับซ้อนที่คนเห็นว่ามีแต่จริงๆอาจไม่มีก็ได้ถ้าจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทนี้อย่างขาดประสิทธิภาพ

ลักษณะการขัดกันแห่งผลประโยชน์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

กำหนดในปัจจุบันมี ๙ ลักษณะ ดังนี้

1. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
 2. การทำธุรกิจกับตนเองหรือเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานที่ตนสังกัด
 3. การทำงานหลังจากพ้นตำแหน่งเจ้าหน้าที่หรือเกษียณอายุราชการ
 4. การทำงานอาชีพพิเศษที่ตรงกับหน้าที่ของรัฐ
 5. การใช้ข้อมูลภายในของทางราชการเพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง
 6. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
 7. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อผลทางการเมือง
 8. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง
 9. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น
- ลักษณะพฤติกรรมที่ส่งผลให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

การทุจริต (Corruption) หมายถึง พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานได้ให้ความหมายว่า

(1) ความประพฤติชั่ว ถ้าเป็นความประพฤติชั่วทางกายเรียกว่า กายทุจริต ถ้าเป็นความประพฤติชั่วทางวาจา เรียกว่า วาจาทุจริต ถ้าเป็นความประพฤติชั่วทางใจ เรียกว่า มโนทุจริต (2) โกง เช่น ทุจริตในการสอบ คดโกง ฉ้อโกง เช่น ทุจริตต่อหน้าที่ (3) ไม่ซื่อตรง เช่น คนทุจริต และประมวลกฎหมายอาญาให้คำนิยามไว้ในมาตรา 1 (1) ได้บัญญัติ“โดยทุจริต”หมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง หรือผู้อื่น

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 4 ได้บัญญัติ “ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่ง หรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามิได้ตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

1.2 รูปแบบของการทุจริต

การทุจริตสีดำ หมายถึง การทุจริตที่คนส่วนใหญ่เห็นพ้องต้องกันว่ามีความผิดและสมควรถูกดำเนิน

การทุจริตสีเทา เป็นการกระทำที่คนส่วนหนึ่งเห็นว่าควรถูกลงโทษ แต่อีกส่วนหนึ่งเห็นแตกต่างออกไปและคนส่วนใหญ่มีความเห็นคลุมเครือ

การทุจริตสีขาว เป็นการกระทำที่คนส่วนใหญ่โดยเฉพาะชนชั้นนำในสังคมเห็นว่ายอมรับได้ เช่น การแข่งแถว การใช้สิทธิ การให้ค่าน้ำร้อนน้ำชา เป็นต้น

1.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน

ทฤษฎีอุปถัมภ์

๑. จากโครงสร้างของสังคมมีความสัมพันธ์ในลักษณะการพึ่งพาอาศัยในความเท่าเทียมกัน โดยที่ต่างฝ่ายต่างมีผลประโยชน์ต่างตอบแทน

2. ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีองค์ประกอบของความเป็นมิตรรวมอยู่ด้วยแต่เป็นมิตรภาพที่ขาดดุลงraph คือ อีกฝ่ายหนึ่งมีอำนาจเหนือกว่าอีกฝ่ายหนึ่งมากเกินไป

3. เป็นระบบซึ่งมีการพึ่งพาอาศัยและช่วยเหลือกัน ทำให้เกิดพวกพ้องในองค์กร ทำให้ง่ายต่อการเกิดการทุจริตและประพฤติดีมิชอบและยากต่อการตรวจสอบ

ทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ

ทฤษฎีเกี่ยวกับลำดับชั้นความต้องการของมาสโลว์ เป็นการเน้นย้ำความต้องการของมนุษย์ซึ่งมีความต้องการไม่มีที่สิ้นสุด

1. ความต้องการที่จะประสบความสำเร็จสูงสุดหรือความต้องการประจักษ์ตน
2. ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องและเป็นที่ยอมรับ
3. ความต้องการในสังคม ความรักและความเป็นเจ้าของ
4. ความต้องการในความปลอดภัยและความมั่นคง
5. ความต้องการพื้นฐานทางกายภาพและชีวภาพ

ทฤษฎีการทุจริต

ทฤษฎีนี้เกิดขึ้นเมื่อมีปัจจัย 3 ประการ คือ ความไม่ซื่อสัตย์ โอกาสที่เอื้ออำนวย และสิ่งที่เร้าหรือปัจจัยเร้า

1. ความไม่ซื่อสัตย์ เมื่อมนุษย์ยังมีความต้องการ ความโลภ แม้ถูกสะกดด้วยจริยธรรมคุณธรรมและบทลงโทษทางกฎหมายก็ตาม ความจำเป็นทางเศรษฐกิจมีส่วนผลักดันให้บุคคลตัดสินใจกระทำความผิดเพื่อให้ตนเองอยู่รอด

2. โอกาส ผู้กระทำความผิดพยายามที่จะหาโอกาสที่เอื้ออำนวยต่อการทุจริต โอกาสที่เอื้ออำนวยต่อการทุจริตย่อมกระตุ้นให้เกิดการทุจริต โอกาสที่เอื้ออำนวยต่อการทุจริตย่อมกระตุ้นให้เกิดการทุจริตได้ง่ายขึ้นกว่าโอกาสที่ไม่เปิดช่อง

3. การจูงใจ เป็นองค์ประกอบข้อสุดท้ายที่มีความสำคัญ เนื่องจากการทำความเข้าใจถึงมูลเหตุจูงใจให้บุคคลตัดสินใจกระทำการทุจริตจะนำไปสู่การหามาตรการในการป้องกันการทุจริต

ประเภทของการทุจริต สามารถจำแนกได้ ดังนี้

- มีความทะเยอทะยานอย่างไม่มีที่สิ้นสุด
- ประราณาจะยกระดับตนเองให้ทัดเทียมกับบุคคลอื่นในสังคม
- ปัญหาทางการเงิน
- การกระทำเพื่ออยากเด่น
- ความต้องการที่จะแก้แค้นซึ่งอาจมาจากผู้บังคับบัญชา
- ทำเพื่ออุดมคติของตนเอง

1.4 สาเหตุของการทุจริต

กลุ่มที่ 1 เกิดจากพฤติกรรมความโลภ

1. มาจากพฤติกรรมส่วนบุคคลที่มาจากความโลภ ความไม่เพียงพอ
2. เป็นพฤติกรรมส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ขาดหลักยึดด้านคุณธรรมจนกลายเป็นคนที่เห็นแก่ได้มีความอยาก และความไม่รู้จักพอ
3. การขาดความเป็นบุคคลสาธารณะ (Public Persons) ที่ต้องยึดหลักความเป็นกลาง และความเป็นธรรมเป็นที่ตั้ง

กลุ่มที่ 2 เกิดจากการมีโอกาหรือการที่ระบบการทำงานมีช่องว่าง

1. เกิดจากการมีโอกาหรือจากการที่ระบบงานมีช่องว่างเป็นสาเหตุที่มาจากระบบการทำงานมีช่องว่างให้ทุจริต
2. การขาดระบบ การควบคุม ตรวจสอบที่ไม่รัดกุมโดยสรุปสาเหตุ ได้แก่ (1) การขาดความรู้ความเข้าใจผิด หรือถูกใช้ให้กระทำ (2) ความเคยชินของเจ้าหน้าที่ที่คุ้นเคยกับการที่จะได้ “ค่าน้ำร้อนน้ำชา” (3) การถูกบังคับให้รับตามบรรทัดฐานของกลุ่ม (4) การอาศัยช่องว่างของระเบียบและกฎหมาย (5) ไม่ปฏิบัติตามกฎและระเบียบ (6) การทุจริตตามระบบ (Systemic) ด้านงบประมาณ การเงิน การคลังและการจัดซื้อจัดจ้าง (7) เกิดจากการใช้อำนาจ บารมีอิทธิพลหรือตำแหน่งหน้าที่ราชการที่มีอำนาจในการวินิจฉัย (8) โครงสร้างทางสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ และการเมืองที่อ่อนแอ (9) โครงสร้างทางเศรษฐกิจมีการผูกขาดของกลุ่มทุนขนาดใหญ่ (10) โครงสร้างทางด้านสังคมและวัฒนธรรมที่มีลักษณะเป็นแบบอุปถัมภ์ค่านิยมยกย่อง คนมีฐานะร่ำรวย (11) โครงสร้างทางการเมืองต้องอาศัยเงินเป็นใหญ่ การจ่ายเงินเพื่อซื้อเสียง ทำงานทางการเมือง (12) กระแสทุนทางการเมือง อาทิ โครงการเมกะโปรเจค ถือว่าเป็นการคอร์รัปชันเชิงบูรณาการที่ต้องใช้ทุนในการบริหารจัดการ จัดจ้างที่ปรึกษาวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่มีคนรอบรู้อยู่ในวงจำกัดทำให้การทุจริตประพฤติมิชอบเป็นไปได้โดยง่าย (13) ความไม่เข้มแข็งขององค์กรตรวจสอบปราบปรามของรัฐ (14) เกิดการเปิดเสรีการค้าและการลงทุนที่มีการแข่งขันแย่งจ่ายส่วยหรือสินบน เพื่อให้ได้รับอนุมัติให้นำเข้า หรือได้มาซึ่งใบอนุญาตต่อการได้รับสิทธิต่อโครงการต่าง ๆ (15) กฎหมายขาดความสมบูรณ์ในการดำเนินการ (16) การบังคับใช้กฎหมายไทยยังไม่เคร่งครัดและมีช่องโหว่ให้ผู้ใช้กฎหมายดำเนินการแบบสอเบามาตรฐานและขาดความเชื่อมั่นต่อการเข้าร้องเรียนและฟ้องร้อง

กลุ่มที่ 3 เกิดจากการขาดจริยธรรม

1. การขาดจริยธรรมส่วนบุคคล
2. จริยธรรมขององค์กรไม่ได้มีการบังคับใช้ให้เกิดผล
3. ขาดเจตจำนงที่แน่วแน่ของฝ่ายการเมืองในการแก้ไขปัญหา
4. ภาวการณ์เมืองขาดความมั่นคงและต่อเนื่อง

กลุ่มที่ 4 เกิดจากแรงจูงใจและความคุ้มค่าในการเสี่ยง

1. เพราะทุจริตแล้วได้รับผลประโยชน์มากเมื่อเทียบกับความเสี่ยง
2. การบังคับใช้กฎหมายปราบปรามหรือการลงโทษทางสังคมขาดประสิทธิภาพ

โดยสรุปสาเหตุหลักได้ได้แก่ (๑) การขาดระบบตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและเข้มแข็งขาดความหลากหลาย ในการตรวจสอบ จากภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะภาคประชาชนรวมถึงการท าลายระบบตรวจสอบอำนาจรัฐ (2) ขาดการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ (3) ประชาชนส่วนใหญ่ มักจะเบื่อหน่ายวางเฉย ไม่มีปฏิกิริยาต่อพฤติกรรมการใช้อำนาจหน้าที่ที่ไม่ถูกต้อง ทำให้ผู้ทุจริตมีแรงจูงใจ และรู้เห็นว่าผลตอบแทนที่จะได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับความเสี่ยงนั้นคุ้มค่า จึงแสวงหาและพัฒนาแนวทางการทุจริตที่มีรูปแบบแปลกใหม่ (4) ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจขั้นพื้นฐานด้านกฎหมาย และขั้นตอนการอำนวยความสะดวก รวมถึงความล่าช้าในการให้บริการและขาดความโปร่งใสของกระบวนการทำให้ประชาชนรู้สึกเบื่อหน่าย และขาดความศรัทธาต่อกระบวนการยุติธรรม (5) ประชาชนขาดแรงจูงใจในการเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรม

1.5 ปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ได้ระบุว่าปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การที่ไม่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์สาธารณะออกจากกันได้อย่างสิ้นเชิง

๒. มีฐานความเชื่อในอดีตที่ว่าขุนนางหรือข้าราชการสามารถค้าขายได้โดยไม่เป็นสิ่งที่น่ารังเกียจ

๓. ตำแหน่งหน้าที่ราชการนำมาซึ่งผลประโยชน์ส่วนตัว จึงขาดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์สาธารณะ

๔. ทศนคติและความเชื่อของคนในสังคมยังคงเป็นแบบเดิม คือไม่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวของผู้มีอำนาจกับผลประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้จึงพัฒนาไม่ทันต่อสถานการณ์ของระบบกฎหมายสากลที่แยกแยะเรื่องดังกล่าวออกจากกันอย่างชัดเจนเป็นระบบ

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ปัญหาการทุจริตส่งผลกระทบอย่างใหญ่หลวงต่อความมั่นคงแห่งรัฐ ความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติทั้งยังเป็นสาเหตุของปัญหาสังคมต่าง ๆ ที่ต่อเนื่องตามมาก่อให้เกิดสภาวะการถดถอยของการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ปัญหาสังคมที่เพิ่มมากยิ่งขึ้น เพราะขาดปัจจัยในการแก้ปัญหาของสาเหตุการเกิดปัญหาการเลือกปฏิบัติและให้สิทธิแก่บุคคลที่เอื้อผลประโยชน์ในภาครัฐนอกจากนี้การทุจริตยังถือได้ว่าเป็นพฤติกรรมที่ขัดต่อหลักธรรมาภิบาล หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีหลักนิติรัฐ และหลักนิติธรรม อันเป็นหลักการสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบได้กำหนดให้ทุกสวราชการและหน่วยงานของรัฐกำหนดมาตรการ หรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในสวราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคสวในการตรวจสอบ ฝัะระวังเพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพตมิชอบในระบบราชการ เพื่อให้ระบบราชการและการปฏิบัติงานของบุคลากรของภาครัฐมีความโปร่งใส และมีการดำเนินการถูกต้องตามกฎหมาย และระเบียบแบบแผนของทางราชการ ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานให้เกิดความโปร่งใสมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการรณรงคและปลูกจิตสำนึกคานิยมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรภาครัฐและให้ผู้ปฏิบัติงานมีความซื่อสัตยสุจริต มีคุณธรรม และจริยธรรม เพื่อให้องคกรปราศจากการทุจริตและประพตมิชอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปงบประมาณ 2567 ของโรงพิมพ์ตำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตและพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตามกรอบแนวทางของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพตมิชอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งกำหนด โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด เป้าหมาย ชวงเวลาดำเนินการ บประมาณ รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและพัฒนาด้านคุณธรรม และสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการขับเคลื่อนมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
2. เพื่อเสริมสร้างให้บุคลากรของโรงพิมพ์ตำรวจ ปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม และการกำกับดูแลกิจการที่ดี
3. เพื่อส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้สวเสีย ในการติดตามตรวจสอบการทุจริตประพตมิชอบ
4. เพื่อให้มีระบบและกลไกในการป้องกันและตรวจสอบมิให้เกิดการทุจริต หรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติงานของโรงพิมพ์ตำรวจ

เป้าหมาย

1. ผู้บริหาร และบุคลากรของโรงพิมพ์ตำรวจ มีจิตสำนึกในเรื่องความซื่อสัตยสุจริต โปร่งใสเป็นธรรม ไม่ใช้อำนาจหน้าที่และตำแหน่งไปในทางที่มิชอบ
2. โรงพิมพ์ตำรวจ มีระบบการปฏิบัติงานที่สามารถป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตและประพตมิชอบ และสามารถจัดการกับกรณีการทุจริตและประพตมิชอบอย่างรวดเร็ว โปร่งใส
3. หน่วยงานสามารถประสานความร่วมมือในองคกรและภายนอกองคกรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2569

แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการประกาศนโยบายและสร้างการรับรู้การไม่รับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและปลูกจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 และไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการรับของขวัญ	ต.ค. 68 – มี.ค. 69	ไม่ใช้งบประมาณ	ฝ่ายอำนวยการ/ คณะทำงาน ITA
2. โครงการอบรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และวินัยแก่บุคลากร	เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกในการปฏิบัติราชการ	บุคลากรผ่านการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ม.ค. – ก.ย. 69	ไม่ใช้งบประมาณ	ฝ่ายอำนวยการ
3. โครงการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะและเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน	เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้อย่างสะดวก	ข้อมูลที่กำหนดตามเกณฑ์ ITA เผยแพร่ครบถ้วน ร้อยละ 100	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะทำงาน ITA
4. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ	เพื่อให้การดำเนินงานด้านพัสดุเป็นไปตามกฎหมายและหลักธรรมาภิบาล	ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุผ่านการอบรม ร้อยละ 100	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	20,000.-	งานพัสดุ และงานการเงิน
5. โครงการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และจัดทำมาตรการควบคุมภายใน	เพื่อป้องกันและลดโอกาสเกิดการทุจริตในกระบวนการดำเนินงานสำคัญ	มีรายงานประเมินความเสี่ยงและมาตรการควบคุมครบทุกกระบวนการสำคัญ	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะทำงาน ป.ป.ท.
6. โครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต และต่อต้านการทุจริต	เพื่อสร้างค่านิยมองค์กรที่ยึดมั่นในความโปร่งใสและการต่อต้านการทุจริต	มีกิจกรรมรณรงค์อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี	ม.ค. – ก.ย. 2569	ไม่ใช้งบประมาณ	ทุกกลุ่มงาน
7. โครงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส	เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและปรับปรุงประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต	มีรายงานผลการดำเนินงานอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี	ไตรมาส 2 และ ไตรมาส 4	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะทำงาน ITA
8. โครงการยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)	เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ ITA	ผลคะแนน ITA ของหน่วยงานไม่น้อยกว่า 85 คะแนน	ต.ค. 68 – ก.ย. 69	ไม่ใช้งบประมาณ	คณะทำงาน ITA และทุกกลุ่มงาน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จากการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของโรงพิมพ์ตำรวจ คาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. บุคลากรมีจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตเพิ่มขึ้น สามารถปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ยึดมั่นในประโยชน์ส่วนรวม และปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด
2. ลดโอกาสและความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ในกระบวนการปฏิบัติงานของโรงพิมพ์ตำรวจ โดยมีมาตรการป้องกันและควบคุมที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
3. สร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งความโปร่งใสและการต่อต้านการทุจริต ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และไม่ยอมรับการทุจริตทุกรูปแบบ
4. การดำเนินงานของหน่วยงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ส่งผลให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของรัฐ
5. ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของโรงพิมพ์ตำรวจมากยิ่งขึ้น อันเป็นการสร้างภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือที่ดีให้แก่หน่วยงาน
6. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย No Gift Policy และแนวทางปฏิบัติในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง
7. ระบบการรับเรื่องร้องเรียนและการตรวจสอบภายในมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้สามารถตรวจพบปัญหา แก้ไข และป้องกันการทุจริตได้อย่างทันท่วงที
8. การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐเป็นไปอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน
9. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของโรงพิมพ์ตำรวจมีแนวโน้มสูงขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
10. โรงพิมพ์ตำรวจก้าวสู่การเป็นองค์กรต้นแบบด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริต สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ